

ZAPISNIK

Sa 29. redovne sjednice Savjeta RTCG, održane 01.06.2023. godine u 12:00h

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta RTCG:

1. Veselin Drljević
2. Marijana Camović Veličković
3. Milica Špajak
3. Amina Murić
4. Naod Zorić
6. Predrag Miranović
7. Filip Lazović

Pored članova Savjeta RTCG (u daljem tekstu: Savjet) sjednici su prisustvovali: direktorica TVCG g-đa Marija Tomašević, direktor RCG g-din Milan Knežević, pomoćnik generalnog direktora za program g-din Mitar Rakčević, rukovodilac službe za pravne i opšte poslove g-din Želimir Mićović, advokatica g-đa Zorica Đukanović, advokatica g-đa Saša Vukotić, samostalni stručni saradnik za pravne poslove – Ivan Leković i Tamara Bulatović - tehnički sekretar Savjeta

Na sjednici je jednoglasno (7 ZA) usvojen sledeći:

DNEVNI RED:

1. **Upoznavanje u vezi sa postupanjem po pravosnažnoj presudi Višeg suda GŽ br.815/23,**
2. **Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Odlukom o poništenju Odluke o imenovanju generalnog direktora br. 01-5582 od 06.08.2021.god.,**
3. **Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Odlukom o imenovanju generalnog direktora RTCG,**
4. **Razno.**

Nakon usvajanja dnevnog reda gđa Amina Murić je predložila da se sjednica u skladu sa Poslovníkom o radu Savjeta RTCG zatvori za javnost te da Savjet nakon sjednice uputi saopštenje medijima kako bi se izbjegla različita spinovanja i pogrešna tumačenja informacija. Razlozi zbog kojih je ona predložila da se sjednica zatvori za javnost je

velika prašina i fama koja se prethodnih dana podigla u javnost i smatra da ne bi bilo poželjno praviti predstavu. G-din Predrag Miranović je izjavio da je po tom pitanju indiferentan. Pravo Savjeta je da odluči da li će sjednica biti otvorena ili zatvorena za javnost. Napomenuo je da se svaka sjednica tonski snima, kao i da će on jednako govoriti u oba slučaja. Gđa Marijana Camović Veličković smatra da je obaveza ovog Savjeta da radi javno i da sjednice budu javne i da su oni tu u ime javnosti. Napomenula je da gđin Boris Raonić u ovom trenutku nije generalni direktor Javnog servisa. Predsjednik Savjeta je upozorio da je uranila sa tvrdnjama i zamolio da se ogradi ukoliko je moguće obzirom da rad Savjeta do sad nije bio skriven već transparentan i više puta u direktnom prenosu. G-din Filip Lazović je uvažio mišljenje g-đe Amine, g-dina Predraga Miranovića pa i g-đe Marijane Camović Veličković sem onog dijela koji se odnosi na njen sud o radu Savjeta u kojem je na ovaj ili onaj način i ona učestvovala i u mjeri u kojoj je učestvovala, misli da je njena ocjena gruba i neutemeljena. Predsjednik je stavio na glasanje predlog da se sjednica zatvori za javnost (4 ZA, 2 UZDRŽAN, 1 PROTIV). Po Poslovniku o radu Savjeta zatvaranje sjednice za javnost je moguće dvotrećinskom većinom od ukupnog broja članova, što u ovom slučaju nije ispunjeno, te je sjednica nastavljena sa medijima.

I

Prilikom tačke upoznavanje u vezi sa postupanjem po pravosnažnoj presudi Višeg suda GŽ br.815/23 od 10.05.2023. godine, ispred službe za pravne i opšte poslove RTCG-a govorio je g-din Želimir Mićović. On je istakao kao što je i javnosti prije obaviještena, članovi Savjeta, RTCG i pravna služba upoznata o navedenoj presudi to je izašlo dan prije u medije prije nego što su pravni zastupnici advokati g-đa Zorica Đukanović i g-đa Saša Vukotić preuzele presudu juče popodne kojoj se u dispozitivu navodi: "da se usvaja tužbeni zahtjev odnosno poništava Odluka tuženog o imenovanju generalnog direktora RTCG br. 01-5582 od 06.08.2021. god., kao nezakonita". Ovo je potvrda prvostepene presude koja se vodila o istom i ona je u ovom smislu pravosnažna. Danom preuzimanja advokatskog tima ona postaje pravosnažna i od tog trenutka g-din Boris Raonić nije generalni direktor RTCG. Presuda u svom dispozitivu je potpuno jasna i predlog pravne službe a nadam se i advokatskog tima je da Savjet, danas, na osnovu dispozitiva navedene presude donese Odluku kojom poništava Odluku o imenovanju g-dina Borisa Raonića za generalnog direktora RTCG. I naš zaključak je da ni u kom slučaju ne želimo da dovedemo članove Savjeta RTCG u eventualnu krivičnu odgovornost nepoštovanjem navedene presude. Međutim, u obrazloženju navedene presude dosta toga je rečeno što je svima nama i pravnicima i laičkoj javnosti nejasno. Presudom se isključivo tražilo poništenje navedene Odluke, nije se tražilo ni raspisivanje novog konkursa ni sve ovo u pojedinim djelovima navedene presude. Citiram: "Naime, neosnovano se žalbom insistira da tužilac nema pravni interes da pobija odluku tuženog o imenovanju generalnog direktora. Pored jasnih razloga koje u tom pravcu daje prvostepeni sud, ovaj sud ukazuje da je interes tužioca koji proizilazi iz poništaja odluke kojom je izabran drugi kandidat, očigledan i, kada se uprosti, odnosi se na eliminaciju konkurencije i obezbjeđenje veće šanse za svoj izbor. Pravna posledica poništaja odluke o imenovanju je ponovni izbor između prijavljenih kandidata ili poništaj konkursa, u kom postupku tuženi ima priliku da ponovo razmatra preostale prijave i da odluči u skladu sa zakonom". Znači, sud shodno ovom što sam pročitao, nije bio decidan u traženju tužbenog zahtjeva. Tužbenim zahtjevom se isključivo i samo tražio poništaj odluke o

izboru imenovanja. U ovoj presudi postoji nešto -ili- ili poništenje odluke ili konkurs koji nije tražen od strane tužioca. I juče i danas sam na sledećem stanovištu - ovaj Savjet je na osnovu javnog konkursa koji je raspisao 2021. god., i prispjelih ponuda koje je obradila Komisija, izabrao četiri kandidata koja su ispunjavala formalno-pravne uslove. Ta četiri kandidata su nakon pregleda dokumentacije imali intervju sa članovima Savjeta i Vi ste shodno tom intervjuu izabrali kandidata koji je po Vama i Vašem diskrecionom pravu zadovoljavao interese da bude generalni direktor nacionalnog javnog emitera. Stav pravne službe RTCG da Vi shodno tom Zapisniku danas možete imenovati Odlukom generalnog direktora a ne ići na ponovni konkurs. Imenovati u smislu da sva četiri kandidata, na osnovu Zapisnika koji ste tada donijeli, jednog od njih ne isključujući gospodina Raonića (jer to ova presuda ne govori), izaberete za generalnog direktora RTCG. U slučaju ako se odlučite da izaberete g-dina Raonića za generalnog direktora RTCG njegov mandat mora biti u kraćem trajanju s obzirom na ovo što je do sad radio, a to je nekih godinu ipo dana, da bi se poklopio sa izborom na četiri godine. U slučaju preostala tri kandidata on mora biti izabran na četiri godine.

G-đa Saša Vukotić je istakla da, zbog svog integriteta i svega onoga što kao pravnik zastupa ostaje pri mišljenjima koja je iznijela u postupcima a to je da kandidati koji su pokrenuli postupke protiv RTCG i kojima je dat legitimitet kroz Zapisnik o vrednovanju prijava su bili za preispitivanje u pogledu ispunjenosti uslova. S obzirom da je sud u pravosnažnoj sudskoj odluci koja nije konačna jer nije preispitana pred Vrhovnim sudom CG zauzeo stav da je Savjet tim zapisnikom dao određeni legitimitet kandidatima koji su tužili, samim tim je nezahvalno da ona u ovom trenutku kada smo obavezni da postupimo po datoj presudi i utvrdimo da je poništena odluka o izboru generalnog direktora RTCG daje bilo kakav sud. Svoje mišljenje će iznijeti u navodima revizijskim koje bude podnijela. Smatra da presuda u dijelu koji je kolega Mićović citirao nije u skladu sa stavom vrhovnog suda i ona je decidno dostavila presudu iz 2018. godine, koja se tiče upravo ovih navoda koji se tiču pravnog interesa. Dakle, radi se o radnom sporu, bez obzira što se radi o javnim funkcionerima, svakako se vodi računa o uspunjenosti uslova i pravnom interesu jer svako drugo tumačenje vodilo bi rezonovanju koje nije logično i nije u interesu ni javnosti ni zaposlenih u bilo kojem pravnom licu. Slaže se sa kolegom Mićovićem što se tiče postupanja po pravosnažnoj presudi. Takođe, nije zahvalno komentarisati pravosnažne presude ali se ne slaže da se na javne funkcionere ne primjenjuje Zakon o sprječavanju korupcije, itekako se primjenjuje i generalni direktor RTCG je javni funkcioner po novoj izmjeni Zakona o nacionalnom javnom emiteru u smislu stava 2, člana 29. Dakle, ukoliko se na javne funkcionere, na članove Savjeta i na generalnog direktora primjenjuje Zakon o sprječavanju korupcije legitiman rok koji je bio ostavljen za podnošenje ostavke se ne može zanemariti. To je njeno mišljenje kao pravnik i kao nekog ko je dugo godina bio u medijima. Što se tiče odgovornosti članova Savjeta navela je da na članove Savjeta RTCG ne može niko da utiče i to je ono što je i Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru potvrđeno kada je kontrolisao proces izbora generalnog direktora. Dakle, samim zapisnikom je evidentirano da inspektor ne može na člana Savjeta da djeluje i utiče. Dakle, što se tiče poništaja konkursa, konsultujući zakonske odredbe i sudsku praksu, smatra da terminologija poništaja konkursa u ovom momentu nije adekvatna iz razloga što poništaj konkursa predviđa određene rokove a ti rokovi su predviđeni članom 27 Zakona o radu, u ovom slučaju sud je imao u vidu da je zapravo na članovima Savjeta da odluče ko ispunjava i ko ide dalje i šta će biti sa konkursom do kraja a to ne znači da konkurs treba poništiti, očigledno se imalo u vidu nešto drugo. Vrhovni sud će dati konačan stav a mi smo obavezni da postupimo po presudi. U ovom trenu je potrebno

donijeti novu odluku na bazi onog što Vi kao Komisija i Savjet smatrate da je ispravno. G-đa Zorica Đukanović je istakla da dijeli stav g-đe Saše Vukotić da je to njihov stav zajednički, potpuno je saglasna i sa kolegom Mićovićem i da će se kroz reviziju ukazati na sve nepravilnosti ove presude.

H-din Filip Lazović se zahvalio pravniku i advokaticama u želji da članovi Savjeta sagledaju širi kontekst i zamolio da ukoliko su u mogućnosti dostave stav vrhovnog suda u bilo kojoj formi. G-đa Saša Vukotić je istakla da se radi o stavu vrhovnog suda koji je primjenjivan u presudi koja je dobijena prvostepena presuda kada je kandidat Srđan Čović tužio RTCG a to je da pravni interes ne može imati ono lice koje ne bi ostvarilo svoju zaštitu u tom konkursnom postupku, odnosu zaštitu pred sudom.

G-đa Marijana Camović Veličković smatra da pravni tim članovima Savjeta iznosi argumente koji nisu bili dovoljno dobri za sud, i skreće pažnju članovima Savjeta i medijima šta se dešava. Istakla je da ih pravnici navode članove Savjeta na ono što je i na početku skrenula pažnju, fokusiraju se na Odluku koja nije obrazložena i to je u redu, Odluka će se izmijeniti i valjda će se u tom smislu taj dio presude ispuniti ali pravni tim navodi članove Savjeta da uprkos eksplicitno navedenoj presudi da Boris Raonić u momentu konkurisanja i momentu izbora nije ispunjavao uslove te samim tim ne može biti kandidat a da samo za njega imamo eksplicitno rečeno da ne može biti kandidat a pravni tim navodi da Za ostale kandidate se ne zna ali se za njega eksplicitno zna. Znači, oni se takmiče sa Borisom Raonićem na dan 06.08.2021. god. a ne na današnji dan. Nikola Marković je jedini koji je imao pravni interes i koji je mogao da poništi ovaj izbor i on je to uradio, prva pravosnažna presuda je njegova, drugi je Srđan Čović i to su ljudi koji su bili direktno zainteresovani za to mjesto i oni imaju legitimitet da tuže i da traže ispravku. Ako su oni oštećeni pa valjda je pravda da budu oštećeni zato što im je urađeno. Ako će to Javni servis da košta, neka ga košta ako je pogriješio. Zašto se bježi od toga? Ako je ljudima nanijeta šteta valjda je elementarno da bude nadoknađena. Članovi Savjeta moraju da znaju kakvu odluku donose ako se saglase sa tim da ponovo razmatraju Borisa Raonića kao kandidata. Znači, Nikola Marković je tražio da se odluka poništi zbog konflikta interesa i ta odluka je poništena, Srđan Čović između ostalog i zbog toga što nema radno iskustvo sa stečenim VII-1 ili VII2 koji već treba. Srđa Čović će po drugom osnovu da dobije spor. Moli da se advokati izjasne da li oni tvrde da se g-din Boris Raonić opet može naći na glasačkom listiću. Njen predlog je da se konkurs poništi i RTCG pređe u VD stanje.

Advokatica Saša Vukotić je navela da ovo nije izgubljen spor- izgubljen spor je tek kada se iscrpe sva pravna sredstva. Ali to ne znači da niste dužni da postupite po pravosnažnoj presudi. Iskazala je žaljenje što nije bila uključena od početka procesa izbora generalnog direktora. Takođe je navela da g-din Boris Raonić danas nije u kofliktu. Na članovima Savjeta je da izaberu.

G-din Želimir Mićović je istakao da je g-din Boris Raonić u trenu kada je konkurisao za izbor generalnog direktora bio član Savjeta Agencije za elektronske medije, shodno zakonu dozvoljen je rok od 30dana da podnese ostavku na mjesto člana Savjeta Agencije za elektronske medije što je i ispoštovao. Tvrdi da se g-din Boris Raonić ne može izuzeti iz ponovnog izbora za generalnog direktora po javnom konkursu iz 2021. god.

G-din Predrag Miranović sugerise da se "upalo" diskusijom u sve tri tačke dnevnog reda. Nesporno je da je dispozitiv jasan. Da li to što stoji u obrazloženju presude - ono što ste ponemuli dva pravca, da li članovi Savjeta dolaze u zonu krivične odgovornosti ukoliko odaberu ponovni izbor generalnog direktora na osnovu konkursa iz 2021. godine?

Presuda koju Zorica je istakla da je to njihov stav zajednički, potpuno je saglasna i sa kolegom Mićovićem i da će se kroz reviziju ukazati na sve nepravilnosti ove presude.

Gospođa Vukotić je istakla da je odluka obavezujuća. U presudi je navedeno da "ponovo razmatra preostale prijave". Ona smatra da je u nekom narednom periodu potrebno pristupiti izradi Pravilnika o proceduri izbora generalnog direktora RTCG.

Gospodin Naod Zorić je istakao da on kao član Savjeta traži da mu se dostavi stručno pravno mišljenje na osnovu ove Odluke kako bi on mogao da glasa. Istakao je da je on jedan od onih koji je podržao gospodina Borisa Raonića i da je najbolji pokazatelj njegovog rada podaci o gledanosti, poštovaoc je njegovog rada ali i zakona države, shodno tome želi dodatno pojašnjenje kako bi mogao da se izjasni.

Gospodin Filip Lazović je pojasnio da je vrlo teško obrazlagati odluku koja je proistekla iz tajnog glasanja, te je napomenuo da je imenovanje članova Savjeta bila 11.06.2021. godine a obaveza raspisivanja konkursa čini mu se 19.06.2021.godine.

Gospođa Milica Špajak s obzirom na presudu Višeg suda smatra da je najbolje rješenje između ove dvije predložene pravne posledice poništaja odluke poništiti konkurs i organizovati novi. Odluku Višeg suda njoj a i pojedinim pravnicima sa kojima se konsultovala s obzirom da ni ona sama nije pravnik dosta je kofuzna i ostavlja mnogo prostora za različita tumačenja. U takvoj situaciji u kojoj se nalazimo kako bi se osigurala pravičnost i transparentnost cijelog postupka i procesa vjeruje da je ispravno imenovati VD i ponoviti konkurs a samim tim omogućiti jednaku priliku potencijalnim kandidatima da se ponovo prijave i da budu ocijenjeni na temelju objektivnih kriterijuma. Imajući u vidu izuzima mišljenje, neće učestvovati u glasanju.

Članovi Savjeta su upoznati sa postupanjem po pravosnažnoj presudi Višeg suda GŽ br.815/23 i jednoglasno su usvojili Odluku o poništenju Odluke o imenovanju generalnog direktora br. 01-5582 od 06.08.2021.godine (7 ZA).

III

Rukovodilac službe za pravne i opšte poslove RTCG, gospodin Želimir Mićović je istakao da Savjet prilikom odlučivanja ne može isključiti gospodina Borisa Raonića iz kandidature. U obrazloženju presude se kaže da Savjet nakon stavljanja van snage odluku o imenovanju generalnog direktora može ponovo da se odluči na izbor kandidata prijavljenih na konkursu ili raspiše novi konkurs.

Gđa Zorica Đukanović je istakla da kao pravni tim oni ne sugerišu kako bi trebalo da se postupa i vratila se na sa presudu: "Predmet tužbe u ovoj pravnoj stvari je zahtjev tužioca da se poništi kao nezakonita odluka Savjeta tuženog o imenovanju generalnog direktora tuženog br. 01-5582 od 06.08.2021. godine, kojom je za generalnog direktora imenovan Boris Raonić." Vi ste danas to sproveli i na taj način izvršili presudu. Predmet ove tužbe nije poništaj konkursa. Na strani 3. presude kaže ovako:"Prvostepeni sud je utvrdio da je tuženi formirao Komisiju za ocjenjivanje prijave kandidata na navedeni javni konkurs, te da je navedena komisija konstatovala da je prijavu podnijelo pet kandidata od kojih su sve prijave blagovremene, kao i da je dokumentacija za jednog kandidata nepotpuna i kao takva odbačena. Za ostala četiri kandidata konstatovano je da ispunjavaju propisane uslove i da su im prijave blagovremene". Znači u ponovnom postupku imamo četiri kandidata među kojima je i gospodin Raonić kao punopravan kandidat što je presudom vrlo jasno rečeno.

Gospodin Naod Zorić je istakao da je na zahtjev dobio mejl u kojem se navodi: "Niko nema pravo da na bilo koji način utiče na rad člana Savjeta, niti je član Savjeta duž

an da poštuje bilo čije instrukcije u vezi sa svojim radom, osim odluka nadležnog suda" i istakao da mu takvo obrazloženje nije dovoljno da se izjasni, te je ponovio pitanje da li smatrate da je zakonski ispravno ponovno glasati za Borisa Raonića.

Gospodin Želimir Mićović je istakao da oni u ovom trenutku tumače isključivo presudu kao i to da ne mogu da sugerišu Savjetu koga će odabrati. U obrazloženju presude Viši sud je jasan.

Gospodin Predrag Miranović je upitao gospođu Zoricu Đukanović da li ova presuda znači da mi razmatramo isključivo konkursni materijal koji postoji u našoj arhivi ili faktičku situaciju koja je u tom vremenu bila ili novonastale okolnosti.

Advokatica Zorica Đukanović se složila da je situacija vrlo specifična, po njenom mišljenju ne možete isključiti sadašnji momenat.

Potpredsjednica Savjeta Marijana Camović Veličković smatra da se ponovna odluka o imenovanju Borisa Raonića za generalnog direktora RTCG ne može donijeti na zakonit način.

Gospodin Želimir Mićović je istakao da ni pravna služba ni advokatski tim nije izabrao Borisa Raonića na mjesto generalnog direktora RTCG već Savjet. Napomenuo je da su oni danas tu da tumače sudsku presudu. Tužbenim zahtjevom nije tražen ponovni konkurs, povratak u pređašnje stanje ovdje može da bude samo primjenjljiva na ovaj dio kandidata a potpuno je saglasan da se današnji trenutak mora uzeti u obzir.

Predsjednik Savjeta je predložio ponovni izbor između četiri prijavljena kandidata ili poništenje konkursa. Gospođa Marijana Camović Veličković je istakla da će ukoliko se ime Borisa Raonića nađe na glasačkom listiću napustiti sjednicu. Predsjednik Savjeta je istakao da poštuje dosadašnji rad generalnog direktora Borisa Raonića i on smatra da njegovo ime treba da bude na glasačkom listiću.

Gospođa Amina Murić smatra da je ovo čisto pravna stvar a ona pravnik nije, tu je da čuje mišljenje pravnog tima kao i što je čula. U odnosu na mišljenje pravnog tima i ona će djelovati na osnovu preporuka pravnika. Navela je da ako će članovi Savjeta da odlučuju, treba da odlučuju i u odnosu na sadašnji trenutak, a ne u odnosu na prošli i da treba da cijene da li su ispunjeni uslovi u momentu odlučivanja, jer nema ništa što ih obavezuje da odlučuju na osnovu stanja iz prošlosti i nikakav propis niti je odluka suda to naložila. Jer se u presudama pominje i trenutak imenovanja, što znači da ga oba suda uzimaju u obzir kao relevantan. I to je još jedan važan razlog zbog kojeg će ona postupiti po preporuci pravnog tima.

Gospodin Filip Lazović je sumirao da je prije svega ovo jedna problematika pravne prirode koju će razmatrati vrhovni sud. Imamo opciju da se poništi konkurs i opciju da se vratimo u 2021. godinu i da se razmatra između četiri kandidata. Nepoznato značenje i različito tumačenje riječ u presudi je prijavljeni i preostali. Ta odluka kakva god ona bila će se testirati i proizvešće neke konsekvence. Smatra da bi bilo ispravno pružiti svoj četvorici kandidata da budu birana. U tom smislu je potrebno razmisliti da li ići na ponovni konkurs ili ponavljanje glasova. On lično je na stanovištu da se uvaži mišljenje pravne službe kuće u dijelu koje se tiče ravnopravnog tretiranja kandidata u dijelu na koji ih je ostavio sud.

Predsjednik Savjeta je stavio na glasanje predlog poništenja javnog konkursa za izbor generalnog iz juna mjeseca 2021. godine. (3 ZA, 3 PROTIV, 1 UZDRŽAN).

Predsjednik Savjeta je stavio na glasanje predlog da se postupak izbora generalnog direktora vrati na prethodni korak (5 ZA, 1 PROTIV, 1 UZDRŽAN).

Potpredsjednica Savjeta gospođa Marijana Camović Veličković je napustila sjednicu.

Gospodin Predrag Miranović je istakao da za njega donekle predstavlja problem kada se bude opredjeljivao jer nije upoznat sa trenutnim stanjem za druge kandidate da li postoje pravne prepreke. Izrazio je žaljenje zbog napuštanja sjednice kolegice Marijane.

Predsjednik Savjeta je predložio da se na glasačkom listiću nađu imena sva četiri kandidata koja su prošla intervju. Članovi Savjeta su se usaglasili da glasanje bude tajno.

Predsjednik je predložio da Komisija za prebrojavanje glasova i saopštavanje rezultata bude u sastavu: gospodin Filip Lazović, gospođa Amina Murić i tehnički sekretar Tamara Bulatović. Gospođa Milica Špajak nije učestvovala u glasanju.

Rezultati glasanja su: četiri glasa za gospodina Borisa Raonića i jedan nevažeći listić.

Gospodin Boris Raonić je izabran za generalnog direktora RTCG, njegov mandat je četiri godine ali je u to vrijeme uračunato vrijeme koje je do sada proveo na toj funkciji.

Sjednica je zaključena u 16:55h.

predsjednik Savjeta RTCG

doc. dr Veselin Drljević



DNEVNI RED:

1. Upornost u vezi sa postupanjem po prvostepenoj presudi Vrhovnog suda GZ br. 815/33,
2. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Odlukom u postavljanju Odluke o imenovanju generalnog direktora br. 01-5382-01/06.08.2021.god.,
3. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Odlukom o imenovanju generalnog direktora RTCG,
4. Razno.

Nakon usvajanja dnevnog reda gospođa Amina Murić je predložila da se sjednica u skladu sa Poslovnikom o radu Savjeta RTCG razvori na javnost te da Savjet nakon sjednice uputi saopštenje medijima kako bi se objasnile razlike u izjašnjavanju i pogrešna tumačenja informacija. Razliko zbog kojih je ovaj predložila da se sjednica razvori za javnost je